

Přítomni: všichni zastupitelé mimo p. Kubišty (omluven pro nemoc) PPZO od 17:00 do 18:30 hod.
(starosta J. Švihel „JŠ“, místostarosta J. Kubišta „JKu“, předseda finančního výboru J. Kraus „JKr“, předseda kontrolního výboru J. Vymlátíl „JV“, v koalici zastupitelky E. Steinerová „ES“ a R. Steinerová „RS“, opoziční zastupitel V. Lhoták „VL“, Zastupitelstvo/zastupitelé obce „ZO“, zasedání ZO „ZZO“, pracovní porada ZO „PPZO“, tj. „zkratky“ pro zkrácení textu...).

Výběr bodů navržených VL v průběhu volebního období k projednání v ZO a k řešení od OÚ. **Bodů, které OÚ pro občany neřeší, 6 zastupitelů bojkotuje / hlasuje PROTI (6:1), názory o nich cca červeně... Modře názory VL i náznak jeho konání...**

1/ Je něco nového v evidenci fyz. existujících obecních komunikací SL (nejen) k nemovitostem na katastru nemovitostí?

- dle JŠ v tomto OÚ **od Podnětu VL z 25. 3. 2019 a jeho X urgencí... neudělal nic, ani ES toto nechce řešit, když jde dle ní o obecní komunikace k nemovitostem občanů, kteří v obci nemají trvalé bydliště, z kterých obec nic nemá...**
- dle VL roky OÚ neudělal nic k evidenci těchto komunikací na KN tak, aby se dalo legálně z obecních prostředků cesty v zoufalém stavu opravit/vybudovat, VL ví, že cesty nelze zbudovat tam, kde se bude kopat kanalizace, venkovní osvětlení, ale KN lze mít připravený..., VL řešení tohoto restu OÚ opět zaurguje na příštím ZZO, VL opakovaně protestuje proti hloupému „dělení spoluobčanů“ na trvale bydlící a chalupáře, rodáky a náplavy...!!!

2/ Je něco nového na OÚ ohledně nabídek / výběrového řízení / případné dotace na opravu hráze v SL?

- dle JŠ tuto akci za OÚ „řeší“ JKu, **od Podnětu VL z 12. 11. 2019 a jeho X urgencí... byl údajně OÚ poptán Projekt,**
- VL nepovažuje JKu za kompetentního a schopného toto vyřešit, VL opět zaurguje řešení od OÚ na příštím ZZO.

3/ Má již OÚ JV slíbený rozpočet na opravy zbrojnice v SL (Podnět VL do ZO „Oprava zbrojnice - II. část“ z 8. 12. 2020)?

- JV prý žádné podklady nedostal, rozpočet dělat nebude, JŠ + další chtějí řešit v SL, co vůbec opravit na zbrojnici,
- dle VL je nejen JV zaujatý proti VL za kritiku XY let od OÚ minimálního nájmu pro JV (obecní dům č. p. 60 Újezd)
- VL má JV za lháře, neboť Podklady má ZO 2x (z 8. 12. 2020 a 21. 9. 2021, řešeno i na 14. ZZO...), VL zaurguje OÚ na příštím ZZO o opravy zbrojnice v SL i JŠ slíbené setkání OÚ+ZO s občany v SL (šlo to v létě bez Covid výmluv).

4/ Má již OÚ k dispozici „Zápis z místního šetření“ ohledně umístění dopravního zrcadla jinak... na komunikaci do SL?

- dle JŠ tento „Zápis“ OÚ nemá, je údajně „někde“ v Jičíně... a akci dopravní zrcadlo do SL má na „starosti“ JKu,
- VL nepovažuje JKu za kompetentního a schopného OK vyřešit ani toto triviální umístění dopravního zrcadla...,
- VL má absenci „Zápisu“ (existuje?) na OÚ za nekompetentnost OÚ, vyžádá si jej na OÚ dle Zákona 106/1999 Sb.

5/ Kde není vyčištěna „kanalizace“ pro pasport? Proč to OÚ dělal v Hrdoňovicích, když tamní „kanál“ je Sklopísku Střeleč?

- dle JŠ chybí vyčistit „kanalizaci“ v SL, bude to letos... a „kanál“ Hrdoňovice OÚ vyčistil, protože jej obec užívá...,
- dle ES bylo řešení kan. přípojky k č. p. 57 v Hrdoňovicích na 15. ZZO od VL a p. Salaby „předvolební komedie...“,
- VL považuje tvrzení ES za absurdní..., VL řešil diametrálně odlišný „způsob jednání“ OÚ ve stejné věci k různým občanům a zjištění vlastníka „kanálu“ v Hrdoňovicích..., VL si vyžádá potřebné na OÚ dle Zákona 106/1999 Sb.

6/ S jakým odborem MěÚ Jičín, jmenovitě s kým, jakou formou (písemně?) OÚ řešil vlastníka „kanálu“ v Hrdoňovicích?

- dle JŠ vlastníka části „kanalizace“ v Hrdoňovicích (kam se v roce 2019 připojilo č. p. 40 a v 2021 č. p. 57) řešil on sám telefonicky (ne písemně) s Ing. Špačkem MěÚ Jičín - Odbor životního prostředí
- VL nepovažuje „telefonické“ jednání a potvrzení vlastníka „kanalizace“ za dostatečné, ani kompetentní od OÚ...,
- VL si vyžádá řádné doložení vlastníka na OÚ a příp. i na MěÚ Jičín - příslušné odbory... dle Zákona 106/1999 Sb.

7/ Bude ZO / OÚ ochotno řešit a schválit v roce 2022 zřízení Transparentního účtu obce?

- zastupitelé v koalici 6:1 Transparentní účet obce nepodpoří..., dle ES je Zákon 106/1999 Sb. „špatný...“ slušně řečeno..., dle JV „MY“ nic dle Zákona 106/1999 Sb. neposkytneme VL..., dle JŠ OÚ poskytnout informace VL musí,
- dle VL je Zákon 106/1999 Sb. (Zákon o svobodném přístupu k informacím) zásadně důležitý, klíčový a účinný proti aroganci moci, neposkytování informací, korupci, podvodům, lhaní atd. nepoctivých úředníků (placených z daní občanů) státní správy na všech úrovních obecně, VL navrhne ZO již podruhé zřízení Transparentního účtu obce...,
- VL (+ další občany) zajímá OÚ nakládání s veřej. prostředky, vyžádá si na OÚ výpisy z účtu obce dle 106/1999 Sb.

8/ Bude ZO / OÚ ochotno řešit v roce 2022 novou nájemní smlouvu na obecní byt č. p. 60, kde XY let bydlí p. Vymlátíl?

- zastupitelé v koalici 6:1 nechtějí řešit novou nájemní smlouvu č. p. 60 za vyšší, místně obvyklý nájem pro JV...,
- dle VL je XY let nájem JV od OÚ neodůvodněně nízký, aktuálně min. 6x nižší než je reálný nájem místně obvyklý (od 1. 1. 2020 je nájem jen 1 358,- Kč, od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2019 byl nájem jen 1 131,60,- Kč, před tím XY let ještě méně..., a to za byt s výměrou 85,40 m², 4 místnosti), obec na „ušlém“ nájmu přišla min. o stovky tisíc Kč,
- VL není známo, že by byl JV tak smutný sociální případ, aby potřeboval od obce / OÚ / ZO takto XY let pomáhat,
- VL považuje XY let nízký nájem od OÚ jako „střed zájmů“ JV (když je JV XX let zastupitel, hlasuje „100 %“ s OÚ),
- VL se domnívá, že OÚ zde mnoho let nepostupuje „jako řádný hospodář“ (když opakovaně uzavírá s JV pro obec takto evidentně nevýhodné nájemní smlouvy, aniž by takto nízký nájem v nájemních smlouvách odůvodnil atd.),
- VL (+ další občany) zajímá OÚ nakládání s veřejnými prostředky..., VL si vyžádá na OÚ dle Zákona 106/1999 Sb. potřebné k nájmu JV i k nemovitosti č. p. 60 obecně, pak zašle Podnět na prošetření výše nájmu atd. na KÚ HK.

9/ Obecní komunikace v Hrdoňovicích vede XY let zčásti i na pozemku p. č. 254/2 Kratinových, to třeba ZO / OÚ řešit

- VL navrhne do ZO projednání této věci na příštím ZZO, VL zpracuje a pošle včas dopředu podklady do ZO (včetně nebo samostatně VL navrhne řešit i letitou „problematiku“ nesrovnalostí obecních vs. soukromých pozemků obecně, ve všech částech obce, tam kde existují..., VL ví o dvou případech ze SL), VL též zaurguje na OÚ dořešení výkupu soukromých pozemku pod nelegální obecní komunikací v SL (Podnět VL z 13. 5. 2019).

10/ Kdy zasedal Kontrolní výbor ZO v 2019, 2020 a 2021? Pokud někdy ano (?), tak jednotlivá zasedání doložit Zápisem, vč. přítomných (VL o zasedání KV neví, tzn. nezasedal?). Jakou reálnou práci v KV udělal JV, placený předseda za 3 roky?

- dle předsedy p. Vymlátíla Kontrolní výbor nepracoval ani nezasedal „pro COVID“,
- VL považuje „obhajobu“ JV jen za výmluvu a potvrzení JV nekompetentnosti vykonávat funkci předsedy KV,
- dle VL bylo bez reálné práce JV vyplaceno od OÚ nezaslouženě cca 36 tis. Kč (1 tis. Kč rozdíl odměny zastupitele a předsedy výboru x 12 měsíců x 3 roky, přesně to může vyčíslit OÚ), čestným řešením je a) dar obci od JV ve výši 36 tis. Kč/přesné nezasloužené odměny a výkon práce předsedy KV, nebo b) dar + rezignace na předsedu KV...!
- VL si vyžádá soupis zasedání a popis práce předsedy KV za 3 roky stávajícího ZO od OÚ dle Zákona 106/1999 Sb.

11/ Kdy zasedal Finanční výbor ZO v 2019, 2020 a 2021? Pokud někdy ano (1x), tak jednotlivá zasedání doložit Zápisem vč. přítomných (VL ví o 1 zasedání FV z 20. 11. 2019). Jakou reálnou práci ve FV udělal JKr, placený předseda za 3 roky?

- dle předsedy Ing. Krause jeho práci předsedy Kontrolní výbor vykonává občan Ing. J. Hájek se starostou JŠ...,
- VL považuje „obhajobu“ JKr za nepovedený vtíp, JKr má dle VL kompetentnost k výkonu předsedy FV, jen chtít,
- dle VL bylo bez reálné práce JKr vyplaceno od OÚ nezaslouženě cca 36 tis. Kč (1 tis. Kč rozdíl odměny zastupitele a předsedy výboru x 12 měsíců x 3 roky, přesně to může vyčíslit OÚ), čestným řešením je a) dar obci JKr ve výši 36 tis. Kč/přesné nezasloužené odměny... a výkon práce předsedy FV, nebo b) dar + rezignace na předsedu FV...!
- VL si vyžádá soupis zasedání a popis práce předsedy FV za 3 roky stávajícího ZO od OÚ dle Zákona 106/1999 Sb.

12/ Proč ES vykonává práci předsedy Kulturního výboru za JKu (navíc zadarmo), když nebyla do této funkce v ZO zvolena?

- dle ES může být VL „úplně jedno“ co a za kolik v ZO dělá, dnes je „jiná doba“ - odměny na OÚ jsou daleko vyšší...,
- VL nepovažuje JKu za kompetentního OK vykonávat funkci předsedy kulturního výboru (na 1 000 % platí o JKu totéž ve funkci místostarosty / starosty, akt. přeplácený min. o 50 % při odměně cca 20 tis. Kč čistého měsíčně),
- VL nechápe, proč se nechal JKu zvolit místostarostou a současně i předsedou kulturního výboru... a vzpomněl ES v minulém volebním období, kdy dělala za 5 tis. Kč (ES opravila VL, že za 3,5 tis. Kč) mnohem více práce než starosta JKu, dělala i práci za JKu, VL zmínil letitou „praxí“ předsedů KV/FV bez práce a znalostí, ale za odměny.

Na závěr náznak části další „konstruktivní“ diskuse ZO na PPZO, připomínající spíše „Kostnické slyšení“ ZO 6:1...

- ES + RS (bez zmínky o tom od VL) nechtějí již řešit, co se „dělo“ na „SPEHU“ (p. č. 55/1 v Újezdě) za „hospodaření“ p. Jebavého zde, se smlouvou od OÚ a pod „dohledem“ p. Kubišty..., když bude VL chtít „SPEH“ řešit, tak to bude pro naši obec likvidační, když bude ŽP dělat na „SPEHU“ sondy atd., JKr již nebude kandidovat do ZO (neumí si představit ZO/OÚ v tomto složení, „atmosféře“ řešit „mega“ akci výstavby kanalizace a ČOV, kde je starý Projekt, ES informovala VL, že nerozhoduje, kdo je v ZO a na OÚ, JV se ptal VL, proč s ním zbylí zastupitelé nehlasují atd.?)
- VL ví, že se nic nedělo/neděje „samo“, za vším se vždy skrývají konkrétní osoby, motivy..., VL koná v ZO to, co slíbil voličům ve volbách, nemlčí, nepřihlíží nepravostem (jako zastupitelé nejen v minulém ZO), VL souhlasí s JKr, že stávající složení OÚ nemá šanci řešit kanalizaci a ČOV, když ani nezvládne zajistit montáž dopravního zrcadla...!,
- dle VL s ním ostatní v ZO nehlasují, „neboť je kritizuje za nájem atd. a drží spolu proti VL pro své „máslo na hlavě“!
- VL očekává od JŠ a zejména od JKu více práce na OÚ, když berou každý cca 20 tis. Kč čistého měsíčně..., VL přeje občanům i sobě v příštím voleb. období kompetentní ZO/OÚ, VL děsí, že pozemek pod ČOV není v majetku obce!