

STÍŽNOST NA POSKYTNUTÍ INFORMACÍ A DOKUMENTŮ

(podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů, dále i jen jako „InfZ“)

V Semínově Lhotě dne 3. 2. 2021.

Žadatel: Ing. Václav Lhoták

datum narození: 18. 2. 1967

trvalé bydliště: Semínova Lhota 10

512 63 Rovensko pod Troskami

telefon: +420 602 422 475

e-mail: vlsl10@seznam.cz

podává stížnost na povinný subjekt:

Obecní úřad Újezd pod Troskami,

Újezd pod Troskami č. p. 29,

512 63 Rovensko pod Troskami

na postup při vyřizování mé žádosti ze dne 16. 12. 2020 (Č. j UpTr/276/2020) o informace podle § 16a odst. 1) písm. c) InfZ, kdy mám jako žadatel právo na stížnost, a to v případě, že, cituji: „kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí“, konec citace.

1/ Konkrétně si stěžuji na:

a) částečnou, resp. nepravdivou informaci v odpovědi OÚ na můj dotaz č. 2:

Dotaz VL č. 2, cituji: „proč tento subjekt instaloval jiný typ odrazového zrcadla (v rozporu s Technickou zprávou)?“, konec citace. Odpověď OÚ, cituji: „V technické zprávě není přesně uveden typ zrcadla, který MUSÍ být nainstalován. Slouží jako pouhé DOPORUČENÍ.“, konec citace.

Požaduji tímto na OÚ, konkrétně na místostarostovi J. Kubištvovi doložit, kde je v Technické zprávě Projektservis Jičín s.r.o. uvedeno to, co on uvádí v odpovědi?

- nic takového v Technické zprávě totiž není, naopak je tam uvedeno že, cituji: „Návrh počítá s osazením velkého zrcadla (viz příloha č.1), kde je rozhledová vzdálenost 45 m, což zajistí rozhled na 45 + 45 = 90 m.“, konec citace, tzn. že touto přílohou č. 1 je jednoznačně navrženo odrazové zrcadlo typ DZ-1200 (kulaté o průměru 120 cm)!
- dále ve faktuře č. 180 058 od Projektservis Jičín s.r.o., na základě, které OÚ zaplatil této společnosti zajištění všech povolení, stanovisek, dokumentace atd. je uvedeno, cituji: „Typový list zrcadla potřebných rozměrů“, konec citace!

b) částečnou informaci v odpovědi OÚ na můj dotaz č. 7:

Dotaz VL č. 7, cituji: „kdo platil výměnu obdélníkového zrcadla za kruhové zrcadlo dle „TZ“ (zrcadlo navíc + práci)?“, konec citace. Odpověď OÚ, cituji: „Neznámý sponzor.“, konec citace.

Požaduji tímto na OÚ, konkrétně na místostarostovi J. Kubištvovi doložit, kdo je oním údajným „Neznámým sponzorem“, zda pan Tvardoš, někdo jiný, nebo to snad zaplatil panu Tvardošovi OÚ v nějaké mě neznámé druhé jeho faktuře?

- odpověď od OÚ, resp. od místostarosty J. Kubišty prostřednictvím administrativní pracovnice považuji za „divnou“, pro mě, občana i stávajícího zastupitele zcela neakceptovatelnou, když se jedná o nakládání s veřejnými prostředky obce ze strany OÚ... a navíc, když mě, ale i další občany a zastupitele místostarosta J. Kubišta opakovaně informoval, že zrcadlo navíc + více práce „půjdu“ za p. Tvardošem (například na 6. zasedání ZO dne 16. 12. 2019, což je doložitelné zvukovým záznamem i Zápisem ze zasedání ZO)!

c) částečnou informaci v odpovědi OÚ na můj dotaz č. 9:

Dotaz VL č. 9, cituji: „proč OÚ od srpna 2019 dosud nezajistil přemístění zrcadla do místa dle Technické zprávy?“, konec citace. Odpověď OÚ, cituji: „Situace je v řešení. Avšak většina občanů nevnese žádná námítka proti umístěnému zrcadlu“, konec citace.

Požaduji na OÚ, konkrétně na místostarostovi J. Kubišovi doložit, jakým způsobem situaci řeší? Kdy a jak jednal s p. Tvarošem o přemístění zrcadla? Kdy a jak jednal s SS KHK - Jičín ohledně povolení či zajištění vykáčení porostů v místě umístění zrcadla dle Technické zprávy? Jak mě, ale i další občany a zastupitele místostarosta J. Kubišta nejen na zasedáních ZO opakovaně informoval.

2/ Dále si OÚ dovoluji upozornit, že byl porušen zákon č. 106/1999 Sb., konkrétně **§ 5 odst. 3**, kdy má povinný subjekt, tzn. OÚ za povinnost, cituji: „Do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.“, konec citace:

Tímto žádám OÚ, aby si neprodleně splnil svou povinnost, vyplývající z InfZ a zveřejněním odpovědi na moji žádost, vč. všech mě zaslanych příloh na www obce, umožnil dálkový přístup, děkuji.

3/ OÚ informuji, že nesouhlasím s řadou „divných“ odpovědí od místostarosty J. Kubišty, například:

Dotaz VL č. 3, cituji: „proč tento subjekt instaloval toto zrcadlo na jiné místo (v rozporu s Technickou zprávou)?“, konec citace. Odpověď OÚ, cituji: „Před započítím práce bylo určeno jako optimální místo to, kde zrcadlo stojí. Došlo tak k tomu především kvůli četné zeleni“, konec citace.

Dotaz VL č. 8, cituji: „je podle OÚ na jiném místě instalované zrcadlo bezpečné pro silniční provoz a občany?“, konec citace. Odpověď OÚ, cituji: „Ano“, konec citace.

Požadované informace dle 1/ žádám poskytnout v písemné formě, zaslat na moji, výše uvedenou e-mail adresu. Ohledně 3/, ale i dalšího dle potřeby budu konzultovat s Projekt servis Jičín s.r.o., Policií ČR - DI Jičín, MěÚ Jičín - odbor dopravy a SS KHK - Jičín.

Předem děkuji za vyřízení.

S pozdravem



Ing. Václav Lhoták

Stručná rekapitulace „Akce Obec Újezd pod Troskami - odrazové zrcadlo na silnici III/2821“:

01. 22. 06. 2016 podal podnět Ing. V. Lhoták (9. zasedání ZO, starosta obce J. Kubišta) na instalaci odrazového zrcadla v nebezpečné zatáčce, s řadou i vážnějších dopravních nehod v minulosti,
02. následně jsem jako občan, opakovaně starostu J. Kubištu urgoval o zrcadlo na zasedáních ZO,
03. 26. 06. 2018 na 22. zasedání ZO, jsme se od OÚ opět občané dozvěděli, že přerostlé křoví, opakovaně urgované občany, kolem komunikace č. III/2821 (od R/35 až po výjezd k lesu směr „Palda“, včetně té zatáčky, kde mělo být zrcadlo) nelze „řešit“?!, proto jsem 18. 07. 2018 podal na OÚ Podnět k řešení podepsaný dalšími občany s tím, aby byl přetlumočen panem starostou Kubištou na US KHK - Jičín, od nich byl prořez profesionálně a rychle zajištěn 14. - 15. 8. 2018,
04. 23. 08. 2018 získal Projekt servis Jičín s.r.o. (jehož zažádal OÚ o zajištění nutných povolení, stanovisek, Technické zprávy atd.) příslušné dokumenty od ČTI a.s., ČEZ Distribuce a. s. + Telco Pro Services a. s. a Grid Services - Gas Net s. r. o., dne 27. 8. 2018 od SS KHK - Jičín (škoda, že OÚ nevyužil jejich nabídky na instalaci zrcadla, mohlo být dříve, dodán správný typ a na správné místo), 11. 9. 2018 od Policie ČR - DI Jičín, 25. 10. 2018 od MěÚ Jičín - odbor dopravy,
05. následně jsem, již jako opoziční zastupitel, opakovaně OÚ/nového pana starostu J. Švihela i místostarostu Kubištu urgoval o instalaci zrcadla na zasedáních ZO i na pracovních poradách ZO s tím, že pan starosta J. Švihel nechal tuto akci v plné kompetenci místostarosty J. Kubišty,
06. 01. 08. 2019 bylo „konečně“ po 3 letech od podnětu zrcadlo od p. Tvardoše místostarostou J. Kubištou „osobně“ převzato a od OÚ i zapláceno, a to i když byl namontován jiný typ zrcadla na jiné místo, než je v Technické zprávě od Projekt servis Jičín s.r.o., a jak bylo i odsouhlaseno Policií ČR - DI Jičín i od MěÚ Jičín - odboru dopravy, viz bod 04 výše = pro mě nepochopitelné!
07. 19. 09. 2019 jsme se na 5. zasedání ZO informoval na průběh realizace zrcadla a vyžádal si na pana starostovi J. Švihelovi dokumentaci (dostat jsme jen část) a na základě ní bylo potvrzeno dodání jiného typu zrcadla (obdélníkové 0,7 x 0,9 m s plochou 0,63 m² místo kulatého průměr 1,2 m s plochou 1,13 m², tzn. s cca 2x větší plochu, zrcadlo je přibližně o 17 m jinde, než má být dle Technické zprávy, tzn. není 100 % funkční a je navíc cca 1 m od krajnice místo 2 m), na zasedání jsem se dozvěděl, že bylo zrcadlo zapláceno od OÚ, ještě než bylo převzato!
08. v ZO/OÚ jsem urgoval výměnu zrcadla dle Technické zprávy (což se stalo) i jeho přemístění (což se dodnes, ani po více jak roce nestalo, i přes mé opakované urgencye OÚ/J. Kubišty), proto jsem 16. 12. 2020 na 11. zasedání ZO dne podal žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, abych se dozvěděl více kolem této „povedené“ akce,
09. z výše uvedené rekapitulace je evidentní, že OÚ díky nekonání a nekompetentnosti tehdejšího starosty a nynějšího místostarosty J. Kubišty byla instalace odrazového zrcadla na začátku zpožděna o 2 roky a na přemístění zrcadla dle Technické zprávy čekáme občané již přes rok,
10. vzhledem k „podivným“ odpovědím místostarosty J. Kubišty na moji žádost, podávám stížnost.

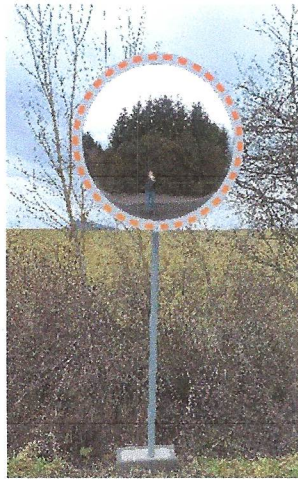
Výše uvedenou stručnou rekapitulaci jsem zpracoval záměrně, a to pro připomenutí známého „dění“ zastupitelům a současně i pro informaci („vedení do děje“) pro projekční společnost či státní orgány (Projekt servis Jičín s.r.o., Policii ČR - DI Jičín, MěÚ Jičín - odbor dopravy a SS KHK - Jičín), se kterými budu dle potřeby konzultovat instalaci odrazového zrcadla na silnici III/2821.

Na rozdíl od názoru našeho OÚ, resp. místostarosty J. Kubišty považuji stávající umístění odrazového zrcadla pro dopravní provoz, a tedy i pro občany obecně nebezpečné! Vzhledem k umístění zrcadla v rozporu s Technickou zprávou (jeho posunutí cca o 17 m mimo určené místo) nevidí řidiči dostatečně včas na zrcadlo (ve směru jízdy od Semínovy Lhoty) a musí se i velmi soustředit, aby něco viděli v skoro horizontálně s krajnicí umístěném zrcadle (ve směru jízdy od Újezda pod Troskami), což v obou případech zvyšuje riziko střetu s protijedoucím vozidlem atd.

Fotodokumentace:



obdélníkové zrcadlo
70 x 90 cm, prvně dodané
foto z 13. 9.2019



kulaté zrcadlo průměr
120 cm, po urgenci dodané
foto z 29. 1.2020



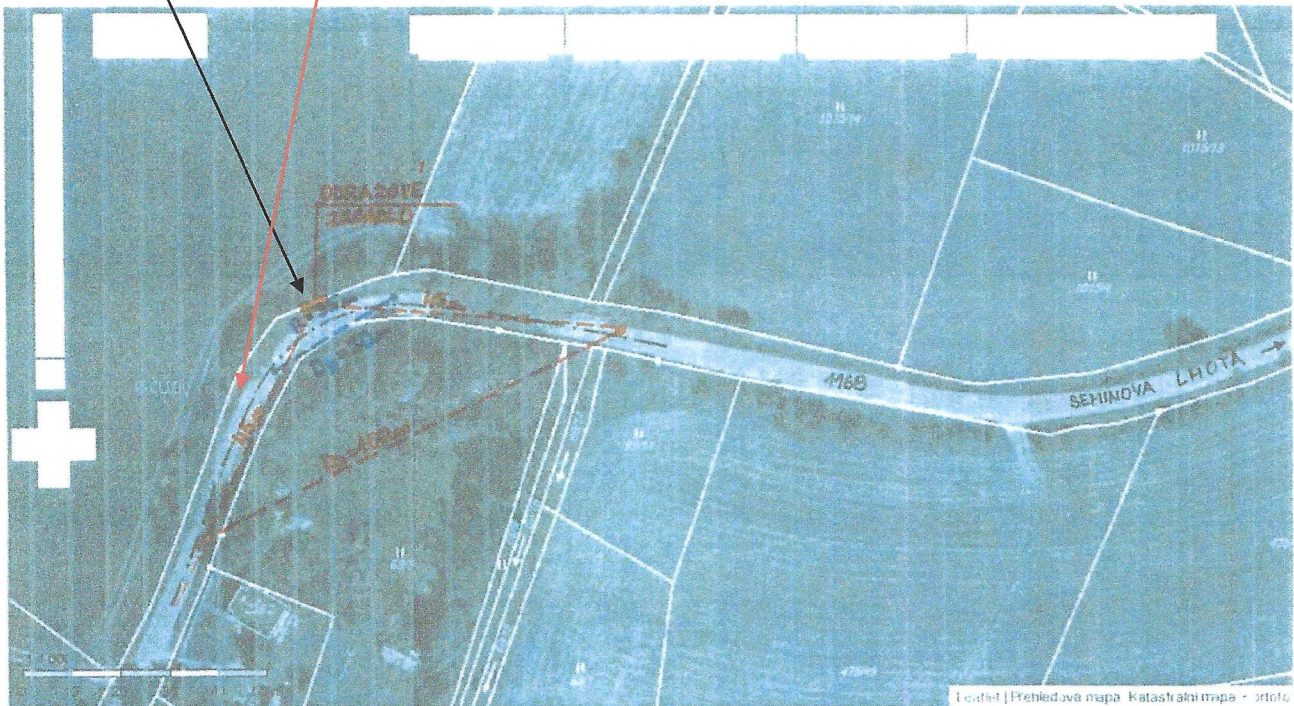
stávající místo, cca 17 m od vrcholu
oblouku zatáčky a cca 1 m od krajnice
místo min. 2 m jak je v Technické zprávě

Místo
dle TZ.

Zrcadlo
je skoro
podélně
k silnici,
neplní
100 %
svou
funkci.

Zde by mělo být zrcadlo instalováno podle Technické zprávy, tzn. do vrcholu oblouku zatáčky.

Zda bylo špatně umístěno p. Tvardošem, „pod kontrolou“ místostarosty J. Kubišty!



1/15
1/1220 p. 7.

Situace

3

Foto z 31. 01. 2021, ze směru do Semínovy Lhoty do Újezda pod Troskami

- zrcadlo není vidět, je „za zatáčkou“ posunuto cca 17 m od správného místa,
- správné umístění je cca jak stojím,



Foto z 31. 01. 2021, ze směru od Újezda pod Troskami do Semínovy Lhoty

- zrcadlo je posunuto cca 17 m od správného místa a je skoro horizontálně s komunikací,
- správné umístění je cca jak stojím,

